

**Odgovor na objavljeno besedilo v Štajerskem tedniku, dne 5. 4. 2016, z naslovom
*Ravnateljica Jasna Munda brez soglasja srediških svetnikov***

Moralni nauk s Portugalske pravi: »Da se resnica prav spozna, je treba slišati še drugo plat zvona.« Novinarica Štajerskega tednika, Monika Levanič, mi pri objavi omenjenega članka ni dala priložnosti, da bi povedala svoje mnenje, bralcem pa ne možnosti, da bi »slišali drugo plat zvona« in si tako lažje ustvarili objektivno mnenje.

Zato želim v tem odgovoru ovreči napačne in neresnične navedbe središkega svetnika Romana Medika v zvezi z mojim ravnateljevanjem ter prikazati nasprotna dejstva in okoliščine.

R. Medik trdi, da smo na OŠ Središče ob Dravi »... na glasovanju izbrali naj učenca, nato pa so na prireditvi za naj učenca razglasili drugega.« To ni res. Nikoli nismo za naj učenca razglasili drugega učenca, kot je bil izglasovan. O izidu glasovanja pričajo zapisniki konferenc učiteljskega zbora. Postopek izbire naj učenca za vsako šolsko leto poteka tako, da podajo predloge najprej vse oddelčne skupnosti, nato skupnost učencev šole, končno odločitev pa sprejme učiteljski zbor s tajnim glasovanjem, v katerem pa jaz, kot ravnateljica, ne sodelujem. Zato so neresnične tudi Medikove navedbe, da imam »neenak odnos do vseh učencev v šoli.«

Prav tako ne drži navedba Medika, da »... je bil za naj učenca izbran učenec iz 6. razreda, pa še to po naključju njen sin.« Moj sin je bil izbran za naj učenca šole v 7. in v 8. razredu, ne pa v 6. razredu. Ta naziv si je po mnenju učiteljskega zbora prislužil z vestnim in marljivim šolskim delom, z uspehi na različnih tekmovanjih – tudi regijskih in državnih – v znanju, s sodelovanjem v številnih šolskih in izvenšolskih dejavnostih ter s primernim vedenjem, ne pa zato, ker je moj sin. Sicer pa se naziv naj učenec lahko podeli vsakemu učencu – ne glede na razred.

Tudi naslednja Medikova navedba je napačna, češ da »... smo šolo obnovili, privarčevali pa čisto nič. Ogrevanje je celo višje, kot je bilo, pa imamo novo fasado.« Resnica je, da ni bila obnovljena celotna šola, saj je šolska telovadnica še vedno večinoma energetske neobnovljena. In res je, da kljub le delni obnovi šole porabimo v šoli za ogrevanje veliko manj plina, kot smo ga pred obnovo. Podatki kažejo, da smo pred obnovo porabili npr. 39.627 m³ plina v l. 2006, 34.743 m³ v l. 2007, v letih po obnovi, ko sem jaz ravnateljica, pa 28.617 m³ (2012.), 28.324 m³ (2013.), 23.553 m³ (2014.) in 27.491 m³ (2015.). S temi podatki odločno zavračam negospodarno ravnanje, ki mi ga očita Medik.

Ob tem očitku naj pojasnim še to, da šole ne ogrevamo le za izvajanje osnovnošolske dejavnosti in predšolske vzgoje, temveč tudi za mnoge druge uporabnike, ki koristijo šolske prostore za njihove dejavnosti izven časa pouka. To so: Glasbena šola Ormož, Krajevna knjižnica Središče, Občina Središče, Zdravstveni dom Ormož, DTV Partizan Središče, Nogometni klub Središče, Društvo upokojencev Središče, PGD Središče, PGD Obrež, Godba na pihala Središče, ...

Neresnična je tudi njegova navedba: »Ona pa je že drugi mandat porabila denar 'po svoje', na občino pa poslala seznam, kaj je kupila.« Ravnateljica sem šele prvi mandat in ne drugi. Denarja kot ravnateljica ne morem in nisem porabila »po svoje«, ampak v skladu z vsakoletnim sprejetim finančnim načrtom, ki ga potrdi Svet zavoda, v zadnjih letih pa tudi občina. Za večje nakupe iz sredstev vrtca (npr. za pohištvo in drugo opremo), ki nam jih zagotavlja tudi občina in niso bili predvideni v finančnem načrtu, sem dobila soglasje župana ali pa sklep občinskega sveta. O korektnem finančnem poslovanju zavoda, ki ga vodim, pa pričajo potrjeni zaključni računi.

Napačno je Medik trdil tudi naslednje: »Mislim, da so na šoli zaposleni samo trije učitelji iz naše občine, vsi preostali pa so iz drugih občin.« Naj povem, da je trenutno na šoli zaposlenih devet

učiteljev iz naše občine in ne le trije. Za razjasnitev okoliščin pa dodajam še podatek, da sem v času svojega ravnateljstva na novo zaposlila le eno svetovalno delavko-učiteljico za nedoločen čas in tri učitelje za določen čas zaradi nadomeščanja začasno odsotnih delavcev. Izmed teh štirih so bili kar trije iz naše občine, pa še četrti bi lahko bil, če bi v domači občini bil ustrezen kader. V vrtcu pa je trenutno zaposlenih sedem strokovnih delavcev iz naše občine, štiri izmed teh sem zaposlila jaz, ostali pa so bili pri nas zaposleni že prej. Trenutno je v našem zavodu zaposlenih skupaj 44 strokovnih in tehničnih delavcev, od tega 25 iz naše občine. Večina se jih je tu zaposlila že pred mojim nastopom mandata ravnateljice in tudi pred ustanovitvijo nove središke občine leta 2006. Nekateri delajo tu že trideset let in več. Nikogar ne morem in ne želim odpustiti samo zato, ker ni iz naše občine.

Njegove očitke o kadrovanju pa zavračam tudi z dejstvom, da smo v šoli in v vrtcu v času mojega ravnateljstva omogočili opravljanje učne praske in pridobivanje delovnih izkušenj mnogim Središčanom, bodisi kot dijakom, študentom, pripravnikom, zunanjim sodelavcem ali kot brezposelnim osebam. Med njimi so bili tudi sorodniki tistih članov občinskega sveta, ki so glasovali proti mojemu ponovnemu imenovanju za ravnateljico šole.

Tudi glede zaposlitve računovodkinje zavračam očitke R. Medika in pojasnujem, da je imela sedanja računovodkinja izmed vseh prijavljenih kandidatov na razpis ustrezne pogoje in najboljše reference, zato je bila izbrana za to delovno mesto. Šele po določenem času dela se je ta delavka preselila v Maribor, do česar ima vso pravico. Njene potne stroške pa plačuje občina le v manjšem deležu in ni tako, kot trdi Medik, da ji »... občina plačuje potne stroške ...«.

Glede števila oddelkov v vrtcu in njegove izjave »... po mojem mnenju bi lahko imeli en odderek manj ...« pa naj Medika spomnim, da je o številu oddelkov v vrtcu odločil občinski svet, čigar član je tudi sam. Sicer bi lahko imeli manjše število oddelkov v vrtcu, vendar potem vanj ne bi mogli sprejeti vseh otrok. In kam naj bi jih potem vozili starši, v druge vrtce? Zelo ohlapna pa je tudi njegova navedba, da bi z enim oddelkom manj »... lahko privarčevali vsaj 20.000 evrov.« Dejansko je bolj točna ocena sredstev, ki bi jih tako privarčevala občina, okrog 32.000 evrov.

Netočne, nepreverjene in neresnične navedbe R. Medika v celoti odločno zavračam in jih razumem kot njegov ponovni poskus, da bi omadeževal moje delo in ugled ravnateljice, o katerem pričajo popolna podpora učiteljskega in vzgojiteljskega zbora, sveta staršev šole in sveta staršev vrtca, sveta zavoda ter pozitivno mnenje pristojnega ministrstva v postopku mojega ponovnega imenovanja za ravnateljico.

Medtem se je postopek mojega ponovnega imenovanja za ravnateljico tudi uspešno zaključil. Dobila sem popolno podporo vseh, ki v postopku sodelujejo, razen petih članov občinskega sveta, ki pa svojega negativnega mnenja niso znali ali zmogli obrazložiti, kot to od njih zahteva zakonodaja.

In naj zaključim z besedami Iva Boscarola, ki je rekel bobu bob: "Slovenci lažje oproščamo lopovščino kot pa uspeh, morda tudi zaradi tega, ker imamo nekaj tihotapskega v genih - od Martina Krpana naprej. Dejstvo pa je, da Slovenci oprostijo vse, le uspeha ne!" Breme uspeha je res težko nositi.

Jasna Munda, prof. def.,
ravnateljica OŠ Središče ob Dravi